

Verificación Nacional Muestral 2021

Principales resultados

14 de abril de 2021

Índice

Presentación	3
1. Situación del empadronamiento y credencialización.....	5
1.1 Empadronados	5
1.2 Lugar de residencia y de empadronamiento.....	7
1.3 Credencializados	9
1.4 Lugar de residencia y de obtención de la credencial	11
1.5 Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial	13
2. Actualización del registro electoral.....	15
2.1. Evolución 1996-2021	15
2.2 Cambio de domicilio no reportado y sus características	18
2.2.1 Por edad y sexo.....	18
2.2.2 Por tipo de distrito	18
2.3 Actualización del registro electoral por tipo de credencial	19
3. Opinión de los ciudadanos sobre el servicio en módulos.....	21

Presentación

Las verificaciones nacionales muestrales al Padrón Electoral son la fuente de información construida con base en las necesidades de revisión y evaluación de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) y de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV). Conforme al Artículo 83, numeral 3, inciso c del Reglamento de Elecciones, en los años de elecciones federales las verificaciones aportan elementos para que el Consejo General del INE elabore el juicio sobre la validez de la Lista Nominal que será empleada en los comicios.

El objetivo de las verificaciones muestrales es conocer en qué medida se ha cumplido con el propósito de que todo ciudadano mexicano, habilitado en sus derechos políticos, esté inscrito en el registro electoral. Con ellas se verifica que los ciudadanos tengan su Credencial para Votar y que en la base de datos del registro estén asentados los datos de la dirección de su residencia. Así, se ha consolidado un esquema de revisión muestral, que consiste en la realización de dos encuestas, denominadas Cobertura y Actualización, las cuales se complementan para evaluar la situación del registro electoral en el país.

Por un lado, el objetivo de la Encuesta de Cobertura es conocer, de los ciudadanos residentes en el país, la proporción de empadronados, de empadronados en el lugar de residencia y de empadronados con credencial vigente, así como la proporción de ciudadanos a los que se debe expedir una credencial para que todo ciudadano que viva en el país tenga una credencial vigente de su domicilio.

Por otro lado, el objetivo de la Encuesta de Actualización es disponer de indicadores sobre la calidad del registro electoral. De los ciudadanos que están inscritos en la Lista Nominal del territorio nacional y de los que sólo están inscritos en el Padrón Electoral, se obtiene información para conocer la proporción de los que viven en el domicilio de empadronamiento, y en su caso, las causas de no residencia. Además, es factible conocer el estado que guardan los registros correspondientes a las credenciales de mayor antigüedad y que pronto perderán vigencia.

Bajo este esquema y con el fin de contribuir a la evaluación de la Lista Nominal que se empleará en las elecciones del 6 de junio de 2021, en junio de 2020 inició el diseño y planeación de la Verificación Nacional Muestral 2021 (VNM21). Para la Encuesta de Cobertura las entrevistas con los ciudadanos se realizaron del 1 al 15 de febrero de 2020 y para la Encuesta de Actualización del 16 al 28 de febrero.

En este informe se presenta un análisis descriptivo de los principales resultados de la Verificación Nacional Muestral 2021.

1. Situación del empadronamiento y credencialización

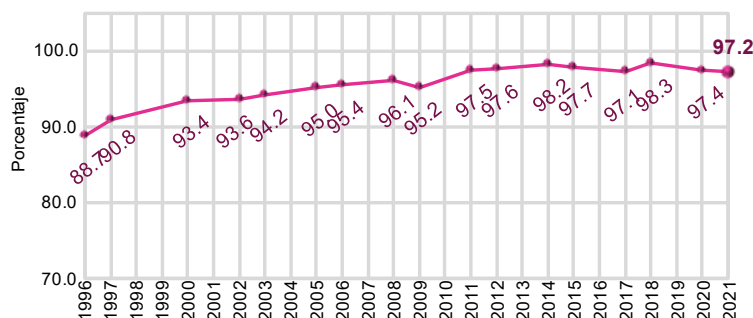
Desde 1996, el porcentaje de ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral ha crecido paulatinamente, su valor máximo lo alcanzó en 2018, año en que rebasó el 98% de los mexicanos residentes en el país. En 2020 se observó un descenso, el cual se debió a la exclusión de dos millones de credenciales con *vigencia 2019* al inicio de ese año. En 2021 este indicador se mantuvo en el mismo nivel que el año anterior, no obstante que se interrumpió la atención ciudadana para que la población se inscribiera al padrón o actualizara sus datos, ya que los módulos permanecieron cerrados por más de cuatro meses, a consecuencia de la contingencia sanitaria causada por el virus SARS-COV2.

Con respecto al porcentaje de ciudadanos que cuentan con Credencial para Votar de la sección donde viven, este indicador también ha mantenido una tendencia creciente y en los últimos años su nivel ha oscilado alrededor de 80 por ciento. La relevancia de este indicador radica en que las personas que disponen de una credencial de la sección donde viven tienen la facilidad de ejercer su derecho al sufragio en la casilla más cercana a su domicilio. En 2021, este indicador también mantuvo un nivel similar al observado el año anterior.

1.1 Empadronados

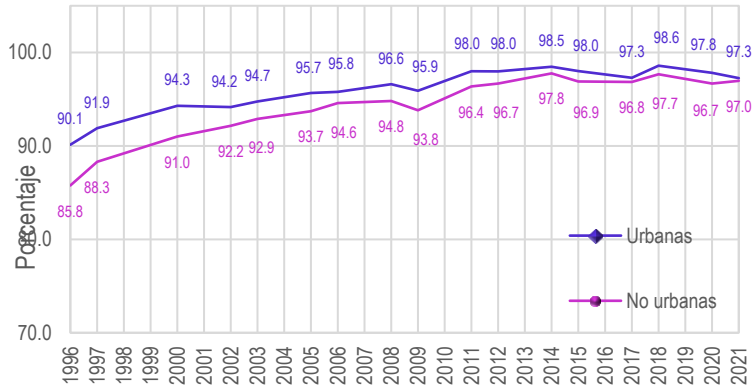
En los últimos años el porcentaje de empadronados ha mantenido un nivel superior a 97%, lo que equivale a decir que el porcentaje de ciudadanos no inscritos en el Padrón Electoral ha estado por debajo de 3% (gráfica 1).

Gráfica 1
Porcentaje de empadronados, 1996-2021



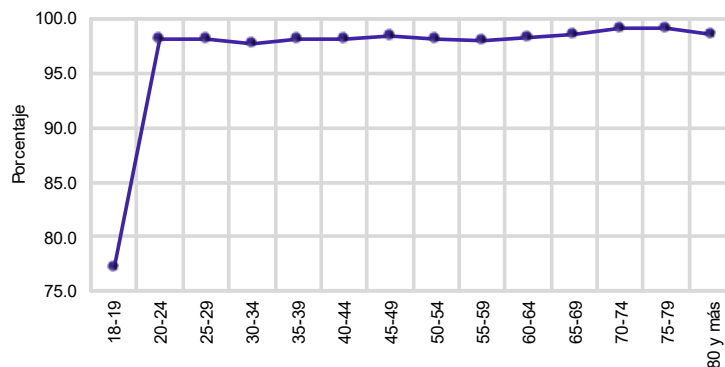
La característica de estar empadronado es homogénea en todo el país. Entre los logros de los programas de empadronamiento puede notarse la reducción de la diferencia del empadronamiento entre áreas urbanas y no urbanas, observándose valores ligeramente más altos en las zonas urbanas. (gráfica 2).

Gráfica 2
Porcentaje de empadronados por tipo de sección, 1996-2021



El empadronamiento de los jóvenes de 18 a 19 años (77.2%) es notoriamente menor al de los ciudadanos de edades mayores, entre este grupo y los de mayor edad al menos hay una diferencia de veinte puntos porcentuales (gráfica 3). Si bien, los más jóvenes tardan en solicitar su registro, después de los 20 años prácticamente todos los ciudadanos están registrados en el padrón electoral.

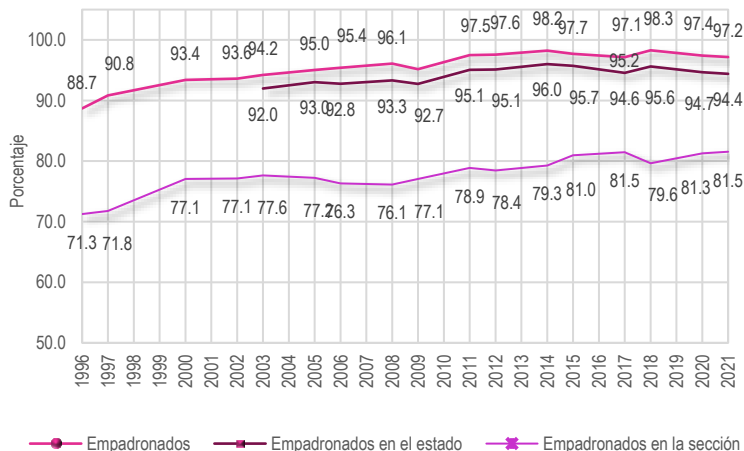
Gráfica 3
Porcentaje de empadronados por edad, 2021



1.2 Lugar de residencia y de empadronamiento

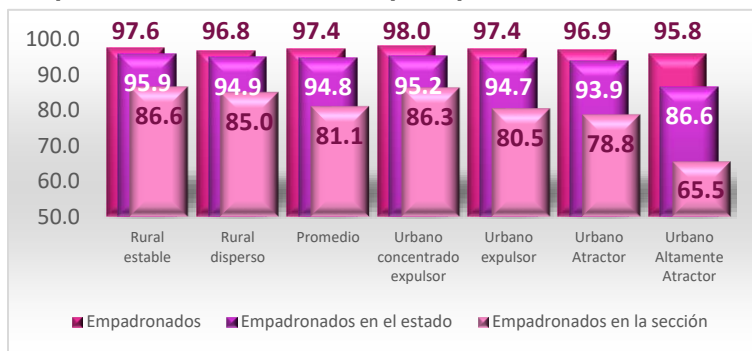
La relación entre lugar de residencia y lugar de registro del empadronamiento muestra el efecto del cambio de domicilio no reportado, considerando que la medición se realiza en el lugar de destino del cambio. El porcentaje de empadronados en el estado y en la sección de residencia dan cuenta de la magnitud de la lejanía del cambio de domicilio.

Gráfica 4
Porcentaje de empadronados, empadronados en el estado y empadronados en la sección, 1996-2021



Mientras 97.2% de la población de 18 años y más, residente en el país, está inscrito en el padrón electoral, 94.4% está registrado en su entidad de residencia y 81.5% en su sección (gráfica 4). La proporción de ciudadanos que se empadronan y después cambian de residencia a otra sección del estado asciende a 12.9 por ciento.

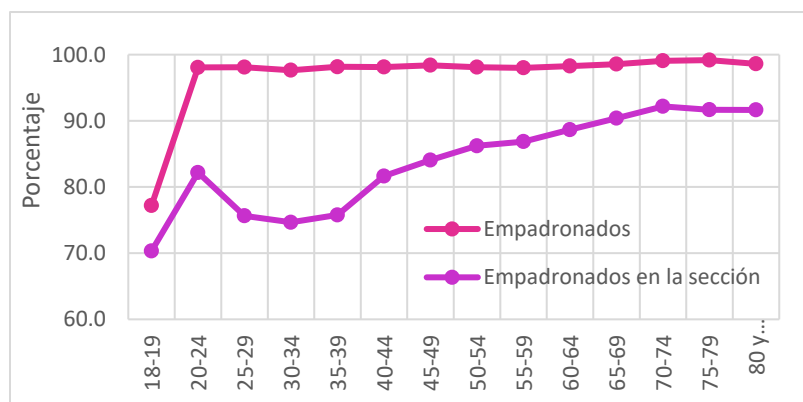
Gráfica 5
Porcentaje de empadronados, empadronados en el estado y empadronados en la sección por tipo de distrito, 2021



El cambio de domicilio se acentúa en los distritos urbanos de atracción migratoria (gráfica 5).

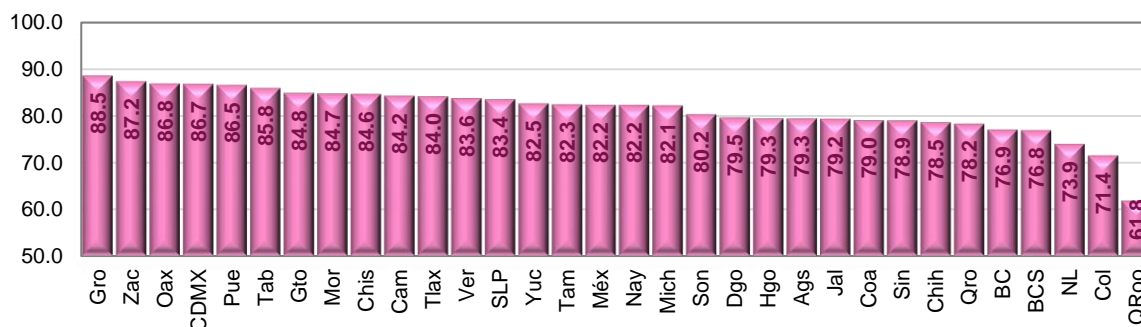
La diferencia más relevante entre el lugar de empadronamiento y de residencia se da entre los ciudadanos de 25 a 39 años, en esas edades más de 97% de los ciudadanos están empadronados, pero muchos de ellos cambiaron de domicilio y no lo han reportado, alrededor de 75% residen en la sección de empadronamiento (gráfica 6).

Gráfica 6
Porcentaje de empadronados y empadronados en la sección, 2021



Por entidad federativa, Guerrero presenta el porcentaje de empadronados en la sección más alto (88.5%), en el otro extremo se ubica Quintana Roo con 26.7 puntos porcentuales por debajo de éste. Cabe hacer notar que, desde 2012 Quintana Roo ha sido el estado con el menor porcentaje, excepto en 2020 año en que Jalisco ocupó este lugar.

Gráfica 7
Porcentaje de empadronados en la sección por entidad federativa, 2021



1.3 Credencializados

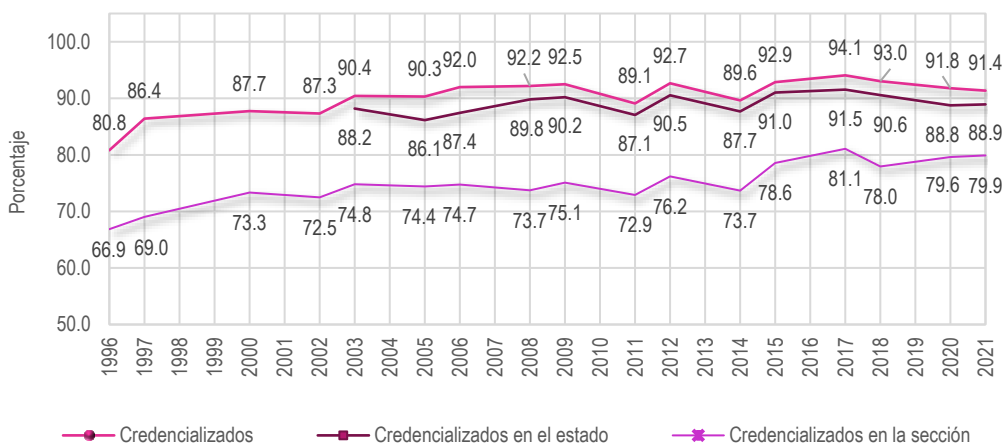
Al porcentaje de ciudadanos residentes en el país, inscritos en el padrón, que tienen Credencial para Votar y está vigente se le denomina porcentaje de credencializados.

A partir de que inició la exclusión de credenciales por pérdida de vigencia, el crecimiento paulatino que mostraban los indicadores de credencialización se vio afectado. En los primeros eventos de depuración, cuando las credenciales se dieron de baja sólo de la lista nominal, el impacto fue evidente en los indicadores relacionados con la credencialización, lo cual se reflejó en la VNM 2011 y la VNM 2014 (gráfica 8).

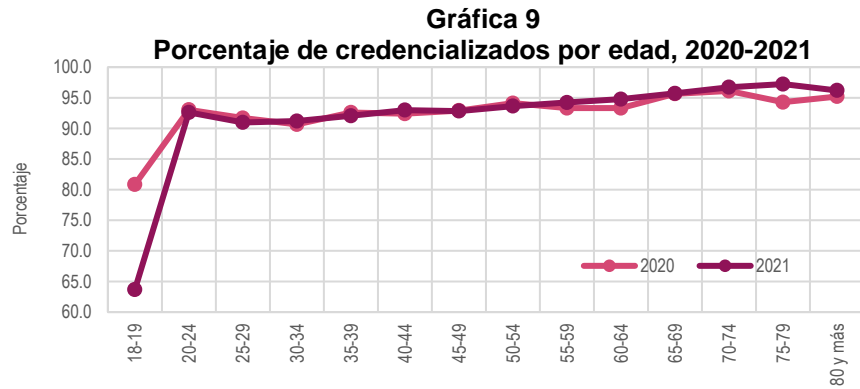
En 2018 el cambio en el calendario de la credencialización, con una ampliación del plazo para recoger la credencial, así como la campaña publicitaria para reimprimir las credenciales de los ciudadanos que no tenían credencial al momento de la entrevista y solicitaron su reimpresión produjeron una disminución en los credencializados.

En 2021, los indicadores de credencializados tuvieron una variación mínima respecto de los indicadores de 2020, cambio que no es estadísticamente significativo (gráfica 8).

Gráfica 8
Porcentaje de credencializados, credencializados en el estado y credencializados en la sección, 1996-2021



No obstante, que el porcentaje de credencializados nacional se mantuvo en un nivel similar al de 2020, por edad el grupo de 18 a 19 años presentó una disminución importante. En el resto de los grupos se mantuvieron porcentajes similares a los observados en 2020 (gráfica 9).



1.4 Lugar de residencia y de obtención de la credencial

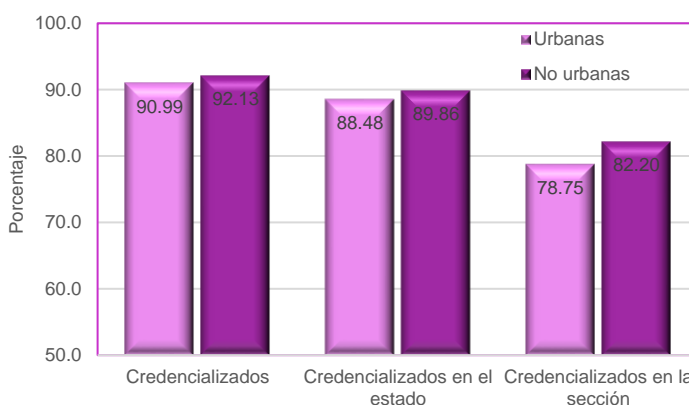
El efecto del cambio de domicilio no reportado sobre la credencialización es el mismo que el observado para el empadronamiento.

En áreas urbanas se observa mayor desactualización de la credencial, no obstante, tanto en zonas urbanas como no urbanas el cambio de domicilio ocurre principalmente dentro del estado (gráfica 10).

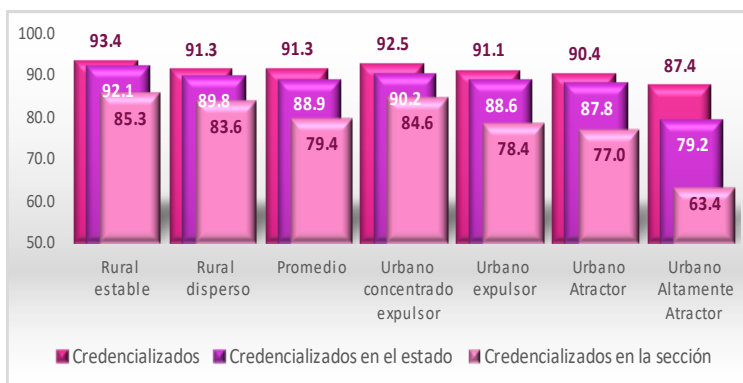
En relación con el tipo de distrito, los clasificados como urbanos con alta atracción migratoria presentan un alto nivel de desactualización de la credencial debido al cambio de domicilio no reportado, principalmente originado por la llegada de ciudadanos de otra sección del mismo estado (gráfica 11).

Por estado, Guerrero tiene un porcentaje de credencializados superior a 87%, mientras que Quintana Roo solo llega a 60% (gráfica 12).

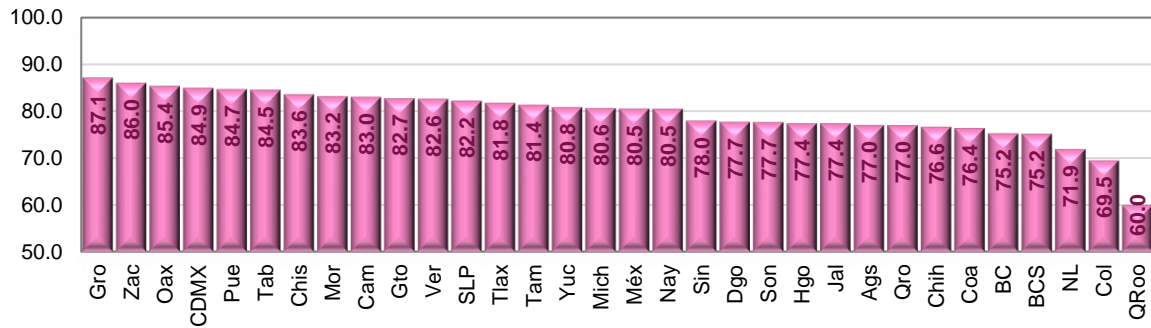
Gráfica 10
Porcentaje de credencializados, credencializados en el estado y credencializados en la sección por tipo de sección, 2021



Gráfica 11
Porcentaje de credencializados, credencializados en el estado y credencializados en la sección por tipo de distrito, 2021



Gráfica 12
Porcentaje de credencializados en la sección por entidad federativa, 2021

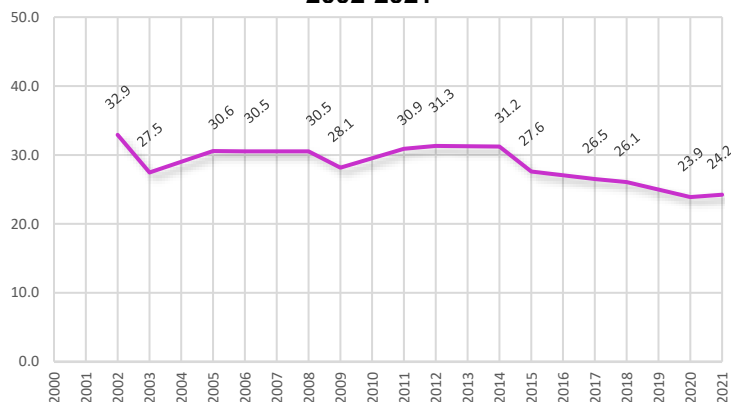


1.5 Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial

La Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial (Demanda Potencial) se define como el porcentaje de ciudadanos que no tienen Credencial para Votar de su domicilio por alguna de las siguientes razones: nunca han solicitado una credencial, la extraviaron, su credencial es de un domicilio distinto al de su residencia, tiene error en sus datos o dejó de ser aceptada como documento de identificación, y no tienen una solicitud de credencial en curso.

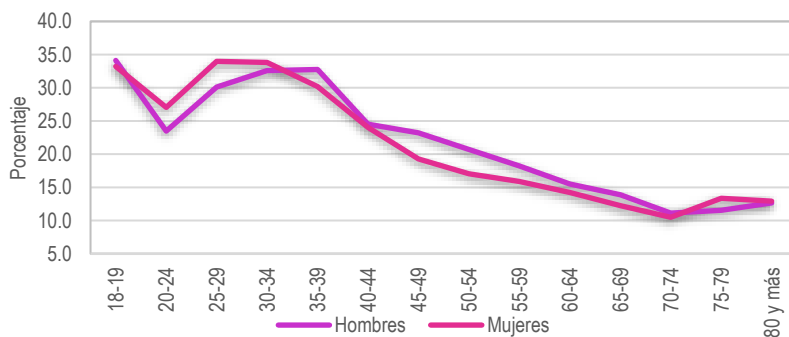
Una vez que inició la depuración gradual del padrón, por la exclusión de las credenciales que van perdiendo vigencia, se observó un ligero incremento en el nivel de los credencializados en la sección. En consecuencia, a partir de la VNM2015 se reflejó en un descenso en la Demanda Potencial (gráfica 13).

Gráfica 13
Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial, 2002-2021



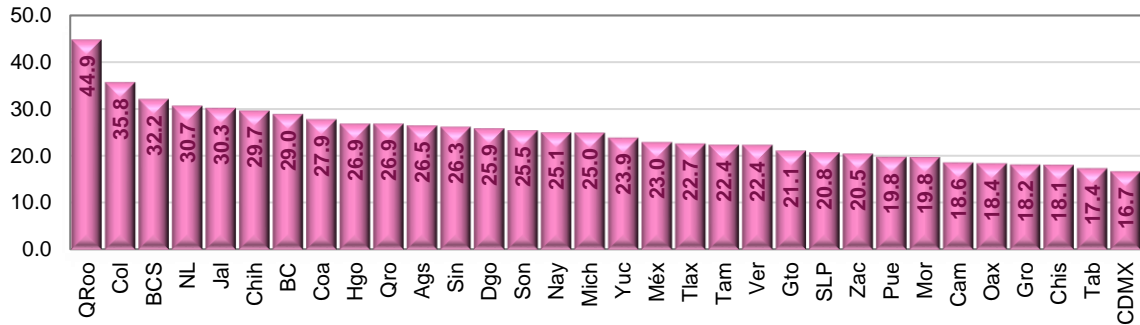
La Demanda Potencial se concentra en los ciudadanos más jóvenes, tanto por la inscripción tardía al padrón como por su intenso cambio de residencia y es mayor para mujeres que para hombres (gráfica 14).

Gráfica 14
Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial por sexo y grupos de edad, 2021



Chiapas, Ciudad de México y Tabasco presentan los porcentajes más bajos de este indicador, en tanto que Baja California Sur, Colima y Quintana Roo prácticamente duplican su nivel (gráfica 15).

Gráfica 15
Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial por estado, 2021



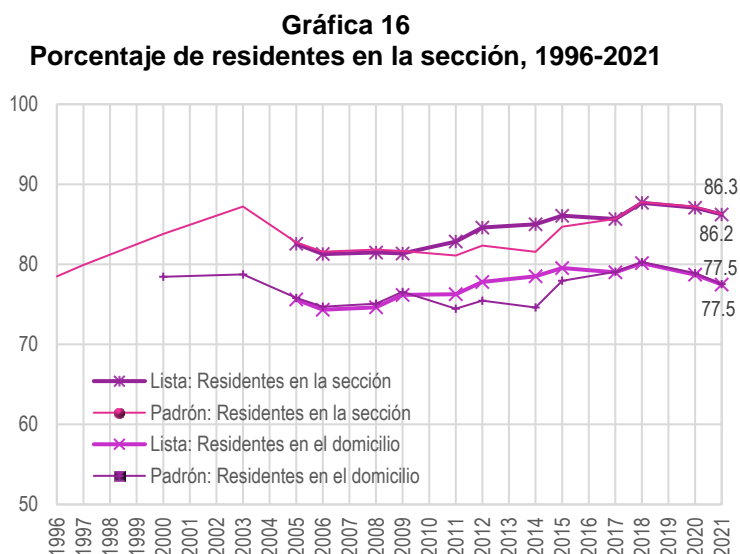
2. Actualización del registro electoral

2.1. Evolución 1996-2021

La depuración del Padrón Electoral y de la Lista Nominal, a partir de la exclusión de las credenciales que perdieron vigencia, también se ha visto reflejada en la calidad del registro electoral. Entre 2011 y 2018 se observó un crecimiento paulatino en el porcentaje de residentes en la sección.

En los últimos dos años se tuvo una mayor dificultad para que los entrevistados proporcionaran información, razón por la que en

2020 el porcentaje de residentes en el domicilio tuvo un descenso. En 2021 el porcentaje de residentes en la sección y residentes en el domicilio, referidos a Lista Nominal, tuvieron un descenso respecto a 2020, esto se debió al incremento del porcentaje de cambios de domicilio no reportados y del porcentaje de fallecidos; el primero, con un aumento de 0.8 puntos porcentuales y el segundo de 0.4. Esta situación no fue tan severa como se esperaba, pues al comparar los cambios de domicilio reportados, desde el inicio de la pandemia hasta el cierre de la campaña de actualización, con los cambios de domicilio realizados 3 años antes, en el mismo periodo, se estima que la disminución pudo haber sido mayor a 2 puntos porcentuales. Es probable que la desactualización del registro electoral fue atenuada debido a que la movilidad de la población pudo haber disminuido a consecuencia del confinamiento causado por la pandemia (gráfica 16).



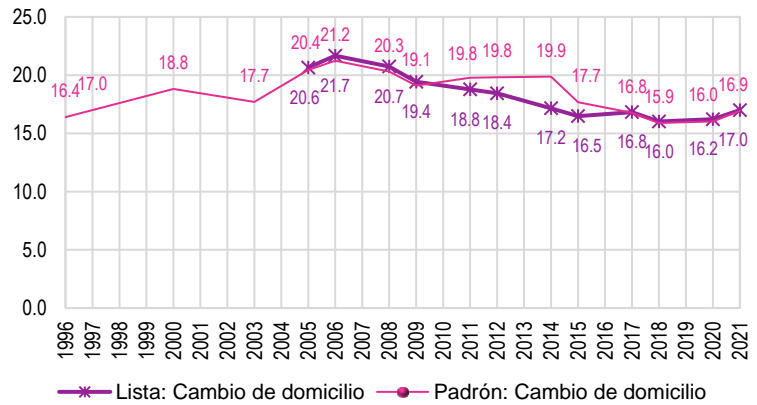
Desde la perspectiva de la Encuesta de Actualización la **evaluación del cambio de domicilio se considera desde el lugar de origen**. En contraparte al porcentaje de residentes en el domicilio, el indicador Cambio de domicilio no reportado presentó un incremento significativo en el último año (gráfica 17).

El componente principal en los cambios de domicilio no reportados ocurre al interior del estado. Actualmente, en la Lista Nominal hay 6.0% de ciudadanos que cambiaron de domicilio dentro del municipio de registro y 2.4% que tuvieron como lugar de destino otro municipio dentro del mismo estado (gráfica 18).

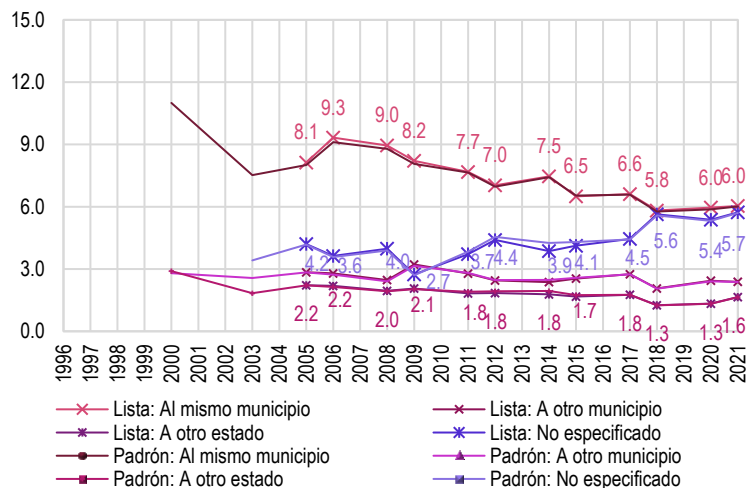
Desde 2018, se presentó la complejidad para obtener información de los ciudadanos. En ese año, el lugar de destino no especificado de los cambios de domicilio presentó un valor de 5.6%, en 2021 el indicador se mantuvo en un nivel similar (gráfica 18).

En las últimas cuatro verificaciones el cambio de domicilio a otro país se ha mantenido estable (gráfica 19).

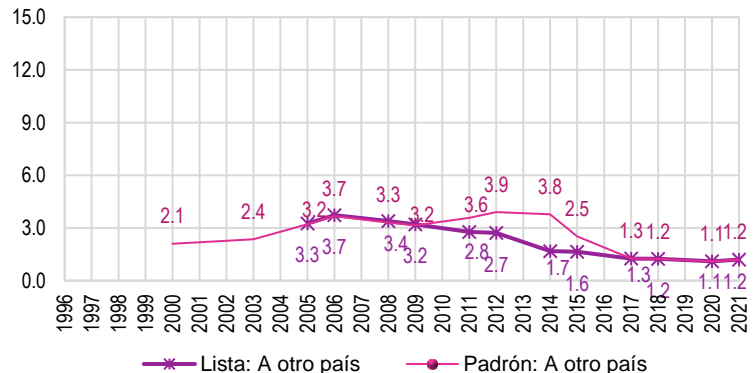
Gráfica 17
Porcentaje de cambios de domicilio no reportados, 1996-2021



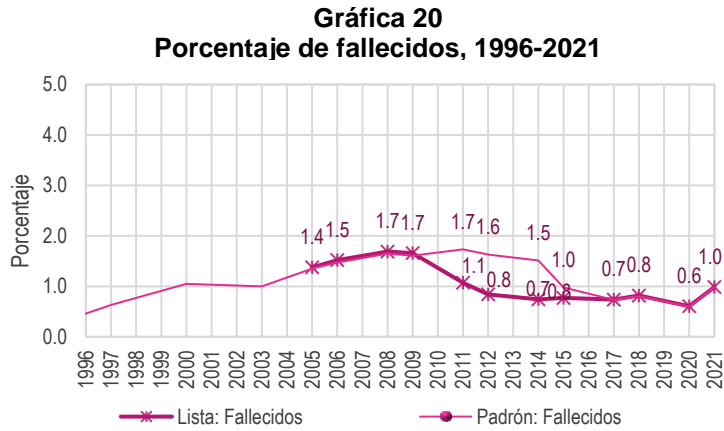
Gráfica 18
Porcentaje de cambios de domicilio no reportados por lugar de destino, 2000-2021



Gráfica 19
Porcentaje de cambios de domicilio a otro país de los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal, 2000-2021



En relación con el porcentaje de fallecidos en Lista Nominal, éste se incrementó en 0.4 puntos porcentuales, situación derivada de la pandemia (gráfica 20).



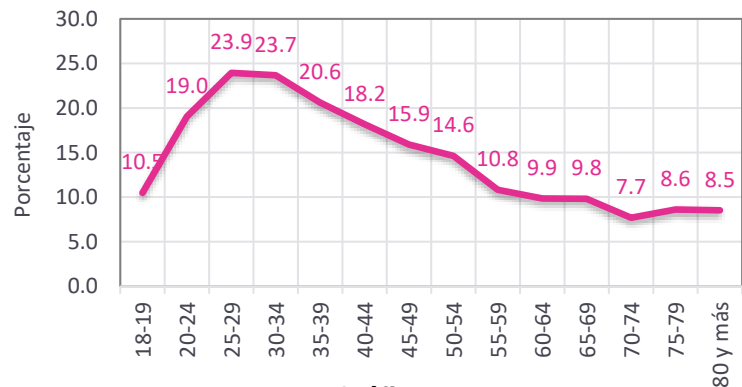
2.2 Cambio de domicilio no reportado y sus características

2.2.1 Por edad y sexo

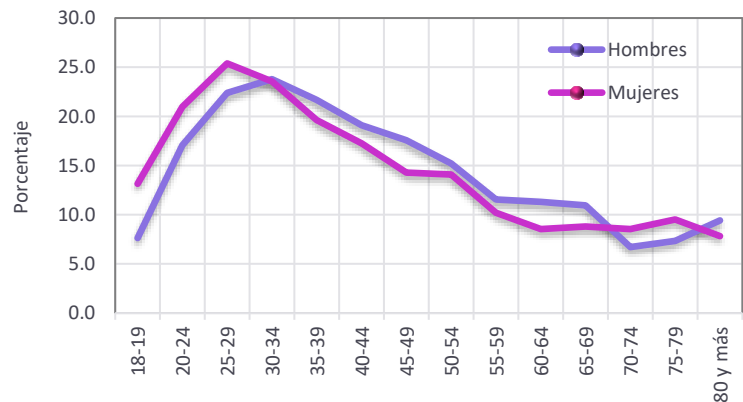
En 2021, el cambio de domicilio no reportado de los registros en Lista Nominal presenta las siguientes características:

- Los ciudadanos entre 25 y 34 años son los que contribuyen en mayor medida a la magnitud de este indicador, pues son las edades en que hay mayor movilidad en la población (gráfica 21).
- A partir de los 30 años los hombres presentan mayor desactualización que las mujeres, situación contraria a la de los ciudadanos más jóvenes (gráfica 22).

Gráfica 21
Porcentaje de cambios de domicilio no reportados por grupo de edad, 2021



Gráfica 22
Porcentaje de cambios de domicilio no reportados por grupo de edad y sexo, 2021



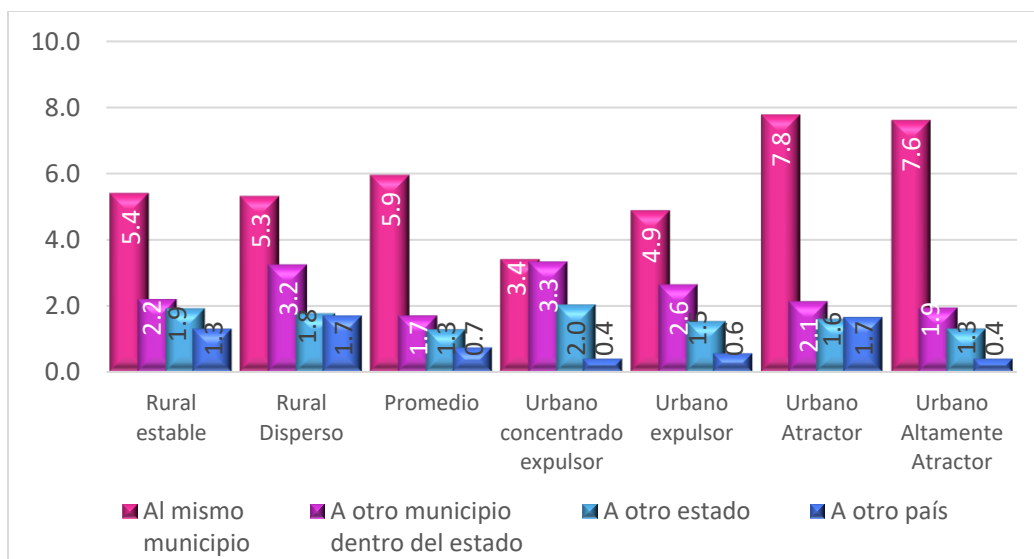
2.2.2 Por tipo de distrito

El cambio de domicilio desde la perspectiva que se aborda en este apartado considera su efecto en el lugar donde permanecerá el registro hasta que el ciudadano solicite la credencial de su nuevo domicilio. Desde este enfoque los resultados relevantes son:

- Los distritos donde hay una mayor proporción de registros de ciudadanos que se fueron a vivir a otro domicilio son los urbanos de atracción migratoria.
- El lugar de destino que predomina es el mismo municipio (gráfica 23).

Estos resultados, en conjunto con los de empadronamiento y credencialización muestran que los distritos urbanos de atracción migratoria, además de recibir empadronados de otros estados tienen una dinámica poblacional intensa debido al reacomodo de ciudadanos dentro de las áreas urbanas (gráficas 5, 11 y 23).

Gráfica 23
Porcentaje de cambios de domicilio no reportados en Lista Nominal por tipo de distrito de origen y lugar de destino del cambio, 2021



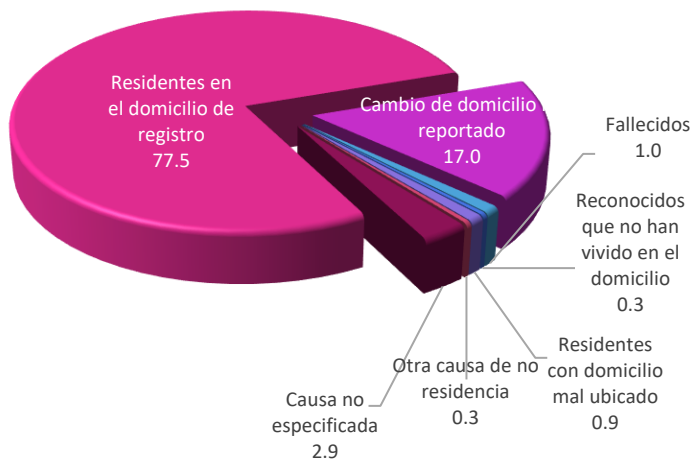
2.3 Actualización del registro electoral por tipo de credencial

La exclusión de las credenciales que perdieron vigencia, tanto del Padrón Electoral como de la Lista Nominal, ha contribuido a mejorar la calidad de los registros.

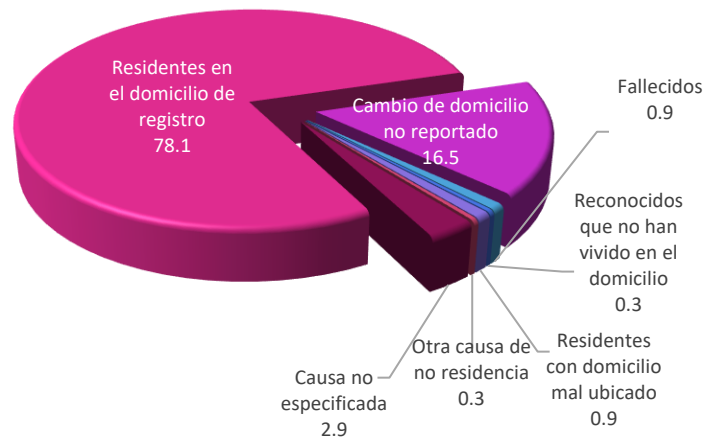
Al momento de realización de la encuesta, la Lista Nominal contaba con 4.0% de registros correspondientes a *Credenciales con vigencia 2019* y *vigencia 2020*, las cuales serán dadas de baja al día siguiente de las elecciones de junio de 2021. La desactualización de este tipo de credenciales es mayor, en más de seis puntos porcentuales, que lo observado para las *Credenciales recientes*. El factor que contribuye en mayor medida es el cambio de domicilio no reportado, destaca la diferencia en el cambio de domicilio no reportado a otro país, la cual fue de 2.7 puntos porcentuales. Una situación similar se observa con las credenciales con *vigencia 2021* (gráfica 24).

Gráfica 24
Distribución de los ciudadanos en Lista Nominal por tipo de credencial, 2021

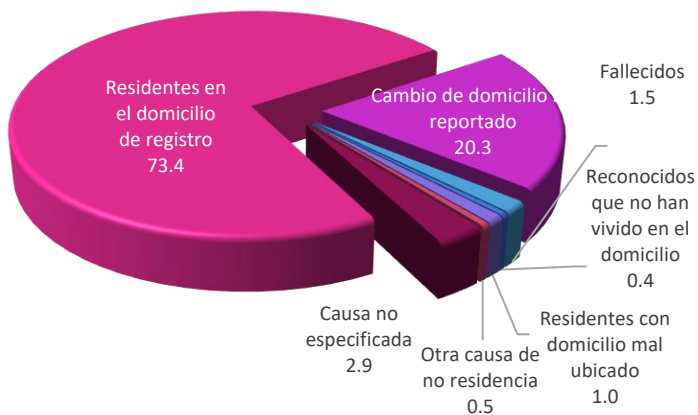
Lista Nominal



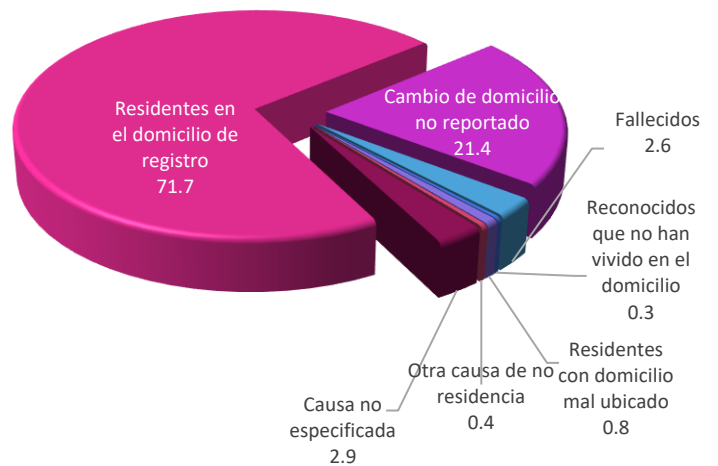
Credenciales recientes



Credenciales vigencia 2021



Credenciales vigencia 2019 y vigencia 2020



3. Opinión de los ciudadanos sobre el servicio en módulos

Para conocer la opinión de los ciudadanos sobre el servicio que recibieron en el módulo en los meses recientes, se consideró a quienes habían realizado una solicitud de credencial entre agosto y diciembre de 2020. El resultado obtenido fue: 93.6% opinaron que los atendieron *Bien* o *Muy bien* (gráfica 25).

Gráfica 25
Opinión de los ciudadanos sobre la atención en el módulo, agosto a diciembre de 2020

