



Conteos Censales de **Participación** **Ciudadana** **2009-2021**

Manual de Uso

Ejemplo 4. ¿En cuáles municipios la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018?

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018

Portada | 01 Mapa General | 02 Tabla General | 03 Sociodemográfico | 04 Geográfico | 05 Diferencias | 06 No especificados

2021 Participación en elecciones federales por Entidad

Entidad	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Part.	Abstención	Result.
Total	85,532,133	93.0	86,389,189	79.8	83,099,624	8,043,320	51.8%	48.2%	4.3%
Agua Calientes	5,237,420	93.7	489,409	77.5	499,433	28,338	49.3%	50.5%	2.8%
Baja California	2,918,208	100.2	1,045,303	87.5	1,701,488	142,514	57.8%	42.4%	4.6%
Baja California Sur	981,667	100.1	296,525	91.9	276,542	36,789	47.8%	52.1%	4.8%
Campeche	686,725	96.5	380,408	89.8	231,582	54,363	62.9%	39.0%	8.1%
Coahuila	2,262,076	97.4	1,251,454	81.7	944,221	66,488	57.8%	43.0%	2.9%
Colima	158,321	96.2	284,539	83.3	264,547	7,625	51.9%	48.1%	1.4%
Chiapas	5,781,967	92.7	2,078,287	81.5	3,317,852	89,820	63.2%	38.0%	10.2%
Chihuahua	2,994,490	97.1	1,156,752	87.3	1,368,788	188,902	49.8%	50.2%	12.7%
Ciudad de México	7,722,528	88.2	5,964,777	78.8	3,688,823	128,918	54.8%	48.2%	1.5%
Durango	1,313,864	95.0	546,763	80.5	752,238	76,408	62.1%	37.9%	2.7%
Guanajuato	4,983,728	91.9	1,848,782	75.0	2,525,204	128,872	43.8%	56.8%	2.4%
Guerrero	2,563,061	80.0	1,405,231	78.0	1,088,952	68,876	56.3%	43.7%	2.7%
Hidalgo	2,240,328	89.6	1,005,176	78.1	3,374,720	64,430	46.0%	54.0%	2.9%
Jalisco	6,214,764	94.7	2,844,934	81.7	3,180,333	209,891	47.4%	52.6%	3.4%
México	12,376,800	91.1	6,454,917	76.3	3,688,280	311,351	53.5%	46.5%	2.5%
Moravia	1,374,804	92.4	1,618,325	78.4	1,737,229	218,242	48.2%	51.8%	5.1%
Morelos	1,496,082	90.3	745,333	77.7	891,368	59,621	51.9%	48.1%	4.0%
Nayarit	891,305	97.4	443,659	81.2	402,588	45,260	52.4%	47.6%	5.1%
Nuevo León	4,389,722	100.0	1,941,549	86.0	1,905,124	343,459	50.5%	49.5%	8.2%
Oaxaca	3,813,303	88.1	1,635,909	76.8	1,295,000	81,896	59.8%	40.2%	2.7%
Puebla	4,739,972	87.8	2,548,898	71.2	2,055,379	154,092	55.4%	44.6%	2.8%
Queretaro	2,796,288	93.0	895,719	77.4	826,504	46,712	48.9%	51.1%	2.3%
Quintana Roo	1,822,802	104.1	596,494	99.9	714,928	83,381	43.3%	56.7%	4.8%
San Luis Potosí	2,048,307	93.1	1,141,537	77.7	826,181	85,919	58.1%	41.9%	4.3%
Sinaloa	2,752,132	95.3	993,504	83.0	1,028,936	208,882	49.1%	50.9%	15.2%
Sonora	2,587,888	88.4	862,718	85.5	1,385,572	159,884	42.5%	57.5%	7.3%
Tamaulipas	1,752,788	92.6	896,703	82.4	808,437	88,638	52.8%	47.2%	2.8%
Tlaxcala	2,735,911	96.0	1,386,583	82.7	1,265,749	128,821	51.0%	49.0%	4.7%
Veracruz	972,400	89.0	609,532	77.8	715,142	52,758	54.2%	45.8%	3.4%
Yucatán	5,979,649	95.8	3,452,789	79.8	2,961,724	185,152	59.4%	40.6%	2.8%
Zacatecas	1,660,072	91.0	867,341	84.9	878,123	94,821	63.2%	36.8%	5.7%
Zacatecas	1,211,038	94.2	657,525	78.2	512,487	40,826	58.2%	41.8%	3.4%

Entidad: [Total] Municipio: [Total] Sexo: [Total] Área: [Total] Recuento: [Total] Resultado: [Total]

Para lograr el objetivo, debemos iniciar por establecer los filtros: año **2018** y **Municipio**.


Portada | 01 Mapa General | 02 Tabla General | 03 Sociodemográfico | 04 Geográfico | 05 Diferencias | 06 No especificados


2021 Participación en elecciones federales por Entidad

Entidad	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Part.	Abstención	Result.
Total	85,532,133	93.0	86,389,189	79.8	83,099,624	8,043,320	51.8%	48.2%	4.3%
Agua Calientes	5,237,420	93.7	489,409	77.5	499,433	28,338	49.3%	50.5%	2.8%
Baja California	2,918,208	100.2	1,045,303	87.5	1,701,488	142,514	57.8%	42.4%	4.6%
Baja California Sur	981,667	100.1	296,525	91.9	276,542	36,789	47.8%	52.1%	4.8%
Campeche	686,725	96.5	380,408	89.8	231,582	54,363	62.9%	39.0%	8.1%
Coahuila	2,262,076	97.4	1,251,454	81.7	944,221	66,488	57.8%	43.0%	2.9%
Colima	158,321	96.2	284,539	83.3	264,547	7,625	51.9%	48.1%	1.4%
Chiapas	5,781,967	92.7	2,078,287	81.5	3,317,852	89,820	63.2%	38.0%	10.2%
Chihuahua	2,994,490	97.1	1,156,752	87.3	1,368,788	188,902	49.8%	50.2%	12.7%
Ciudad de México	7,722,528	88.2	5,964,777	78.8	3,688,823	128,918	54.8%	48.2%	1.5%
Durango	1,313,864	95.0	546,763	80.5	752,238	76,408	62.1%	37.9%	2.7%
Guanajuato	4,983,728	91.9	1,848,782	75.0	2,525,204	128,872	43.8%	56.8%	2.4%
Guerrero	2,563,061	80.0	1,405,231	78.0	1,088,952	68,876	56.3%	43.7%	2.7%
Hidalgo	2,240,328	89.6	1,005,176	78.1	3,374,720	64,430	46.0%	54.0%	2.9%
Jalisco	6,214,764	94.7	2,844,934	81.7	3,180,333	209,891	47.4%	52.6%	3.4%
México	12,376,800	91.1	6,454,917	76.3	3,688,280	311,351	53.5%	46.5%	2.5%
Moravia	1,374,804	92.4	1,618,325	78.4	1,737,229	218,242	48.2%	51.8%	5.1%
Morelos	1,496,082	80.3	745,333	77.7	891,368	59,621	51.9%	48.1%	4.0%
Nayarit	891,305	97.4	443,659	81.2	402,588	45,260	52.4%	47.6%	5.1%
Nuevo León	4,389,722	100.0	1,941,549	86.0	1,905,124	343,459	50.5%	49.5%	8.2%
Oaxaca	3,813,303	88.1	1,635,909	76.8	1,295,000	81,896	59.8%	40.2%	2.7%
Puebla	4,739,972	87.8	2,548,898	71.2	2,055,379	154,092	55.4%	44.6%	2.8%
Queretaro	2,796,288	93.0	895,719	77.4	826,504	46,712	48.9%	51.1%	2.3%
Quintana Roo	1,822,802	104.1	596,494	99.9	714,928	83,381	43.3%	56.7%	4.8%
San Luis Potosí	2,048,307	93.1	1,141,537	77.7	826,181	85,919	58.1%	41.9%	4.3%
Sinaloa	2,752,132	95.3	993,504	83.0	1,028,936	208,882	49.1%	50.9%	15.2%
Sonora	2,587,888	88.4	862,718	85.5	1,385,572	159,884	42.5%	57.5%	7.3%
Tamaulipas	1,752,788	92.6	896,703	82.4	808,437	88,638	52.8%	47.2%	2.8%
Tlaxcala	2,735,911	96.0	1,386,583	82.7	1,265,749	128,821	51.0%	49.0%	4.7%
Veracruz	972,400	89.0	609,532	77.8	715,142	52,758	54.2%	45.8%	3.4%
Yucatán	5,979,649	95.8	3,452,789	79.8	2,961,724	185,152	59.4%	40.6%	2.8%
Zacatecas	1,660,072	91.0	867,341	84.9	878,123	94,821	63.2%	36.8%	5.7%
Zacatecas	1,211,038	94.2	657,525	78.2	512,487	40,826	58.2%	41.8%	3.4%

Entidad: [Total] Municipio: [Total] Sexo: [Total] Área: [Total] Recuento: [Total] Resultado: [Total]

Recomendamos que la aplicación de filtros se haga desde el tablero **02 Tabla General** pues contempla todos los registros, incluidas aquellas secciones sin vigencia en el MCN 2023. También es conveniente *Pausar* (⏸) la actualización de la base de datos antes de proceder a aplicar la selección.

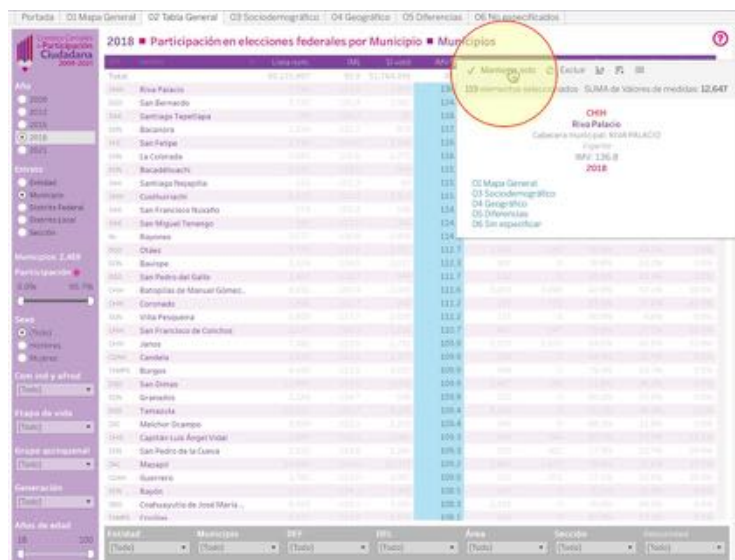
Hecha la selección del **Año 2018** y el **Estrato** Municipio, reiniciamos la actualización de la base de datos ()

El **Índice de Masculinidad en Votación (IMV)** nos dice el número de hombres por cada cien mujeres. Por lo tanto, ordenamos el **IMV** en orden descendente ()

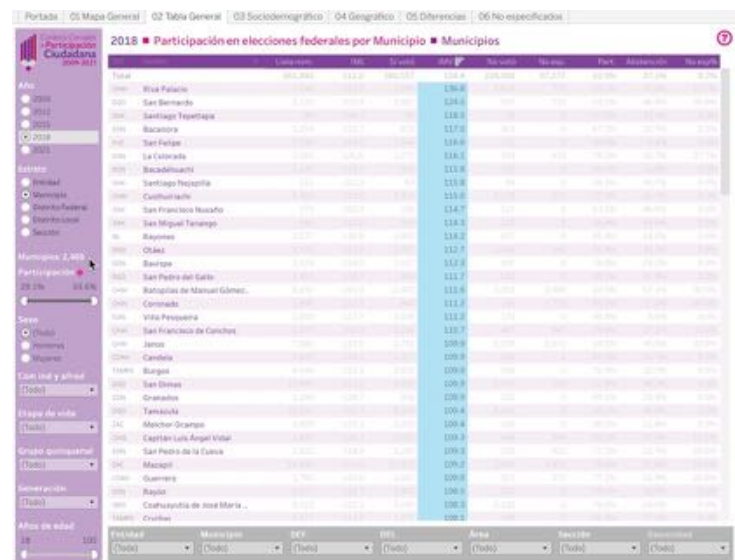
A continuación ubicamos los casos con **IMV** mayor a *cien* (hay más de cien hombres por cada cien mujeres, es decir, hay mayor presencia de hombres que de mujeres en la votación). Una vez detectada la cifra mayor a 100.0, procedemos a seleccionar los elementos restantes manteniendo pulsado el botón del *mouse* y trasladando la sombra azul hacia arriba de la tabla.

La selección deberá comprender todos los casos mayores a 100.0 hasta el primer renglón (excluyendo el total).

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



De esta manera, se iluminan de color azul todas las celdas seleccionadas. Emerge un anuncio que nos dice que se trata de 119 elementos. Le pedimos mantener la selección hecha.



Hecha la selección, podemos notar que el contador de entidades en el panel izquierdo no ha cambiado: mantiene la cifra de 2 mil 469 municipios. Debemos recordar que la selección en los tableros no afecta a la base de datos. Para ello, debemos seleccionar en el panel inferior.


[illegible]

Desplegamos el filtro de **Geounidad**, anulamos la marca de selección en el rubro **(Todo)** y procedemos a marcar los elementos que hemos decidido mantener desplegados en el listado.

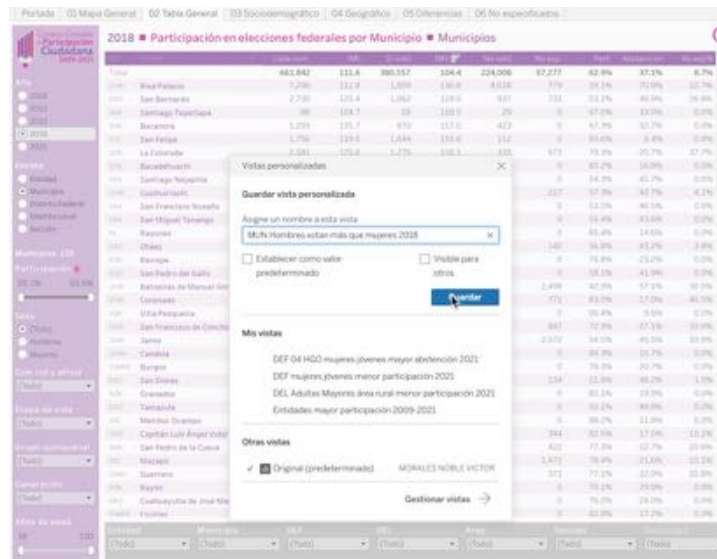
Portada | 02 Mapa General | 03 Tabla General | 04 Geografía | 05 Diferencias | 06 No especificar

2018 ■ Participación en elecciones federales por Municipio ■ Municipios

Total: 1,140,462 (100%)
 2018: 1,140,462 (100%)
 2017: 1,140,462 (100%)
 2016: 1,140,462 (100%)
 2015: 1,140,462 (100%)
 2014: 1,140,462 (100%)
 2013: 1,140,462 (100%)
 2012: 1,140,462 (100%)
 2011: 1,140,462 (100%)
 2010: 1,140,462 (100%)
 2009: 1,140,462 (100%)
 2008: 1,140,462 (100%)
 2007: 1,140,462 (100%)
 2006: 1,140,462 (100%)
 2005: 1,140,462 (100%)
 2004: 1,140,462 (100%)
 2003: 1,140,462 (100%)
 2002: 1,140,462 (100%)
 2001: 1,140,462 (100%)
 2000: 1,140,462 (100%)
 1999: 1,140,462 (100%)
 1998: 1,140,462 (100%)
 1997: 1,140,462 (100%)
 1996: 1,140,462 (100%)
 1995: 1,140,462 (100%)
 1994: 1,140,462 (100%)
 1993: 1,140,462 (100%)
 1992: 1,140,462 (100%)
 1991: 1,140,462 (100%)
 1990: 1,140,462 (100%)
 1989: 1,140,462 (100%)
 1988: 1,140,462 (100%)
 1987: 1,140,462 (100%)
 1986: 1,140,462 (100%)
 1985: 1,140,462 (100%)
 1984: 1,140,462 (100%)
 1983: 1,140,462 (100%)
 1982: 1,140,462 (100%)
 1981: 1,140,462 (100%)
 1980: 1,140,462 (100%)
 1979: 1,140,462 (100%)
 1978: 1,140,462 (100%)
 1977: 1,140,462 (100%)
 1976: 1,140,462 (100%)
 1975: 1,140,462 (100%)
 1974: 1,140,462 (100%)
 1973: 1,140,462 (100%)
 1972: 1,140,462 (100%)
 1971: 1,140,462 (100%)
 1970: 1,140,462 (100%)
 1969: 1,140,462 (100%)
 1968: 1,140,462 (100%)
 1967: 1,140,462 (100%)
 1966: 1,140,462 (100%)
 1965: 1,140,462 (100%)
 1964: 1,140,462 (100%)
 1963: 1,140,462 (100%)
 1962: 1,140,462 (100%)
 1961: 1,140,462 (100%)
 1960: 1,140,462 (100%)
 1959: 1,140,462 (100%)
 1958: 1,140,462 (100%)
 1957: 1,140,462 (100%)
 1956: 1,140,462 (100%)
 1955: 1,140,462 (100%)
 1954: 1,140,462 (100%)
 1953: 1,140,462 (100%)
 1952: 1,140,462 (100%)
 1951: 1,140,462 (100%)
 1950: 1,140,462 (100%)
 1949: 1,140,462 (100%)
 1948: 1,140,462 (100%)
 1947: 1,140,462 (100%)
 1946: 1,140,462 (100%)
 1945: 1,140,462 (100%)
 1944: 1,140,462 (100%)
 1943: 1,140,462 (100%)
 1942: 1,140,462 (100%)
 1941: 1,140,462 (100%)
 1940: 1,140,462 (100%)
 1939: 1,140,462 (100%)
 1938: 1,140,462 (100%)
 1937: 1,140,462 (100%)
 1936: 1,140,462 (100%)
 1935: 1,140,462 (100%)
 1934: 1,140,462 (100%)
 1933: 1,140,462 (100%)
 1932: 1,140,462 (100%)
 1931: 1,140,462 (100%)
 1930: 1,140,462 (100%)
 1929: 1,140,462 (100%)
 1928: 1,140,462 (100%)
 1927: 1,140,462 (100%)
 1926: 1,140,462 (100%)
 1925: 1,140,462 (100%)
 1924: 1,140,462 (100%)
 1923: 1,140,462 (100%)
 1922: 1,140,462 (100%)
 1921: 1,140,462 (100%)
 1920: 1,140,462 (100%)
 1919: 1,140,462 (100%)
 1918: 1,140,462 (100%)
 1917: 1,140,462 (100%)
 1916: 1,140,462 (100%)
 1915: 1,140,462 (100%)
 1914: 1,140,462 (100%)
 1913: 1,140,462 (100%)
 1912: 1,140,462 (100%)
 1911: 1,140,462 (100%)
 1910: 1,140,462 (100%)
 1909: 1,140,462 (100%)
 1908: 1,140,462 (100%)
 1907: 1,140,462 (100%)
 1906: 1,140,462 (100%)
 1905: 1,140,462 (100%)
 1904: 1,140,462 (100%)
 1903: 1,140,462 (100%)
 1902: 1,140,462 (100%)
 1901: 1,140,462 (100%)
 1900: 1,140,462 (100%)
 1899: 1,140,462 (100%)
 1898: 1,140,462 (100%)
 1897: 1,140,462 (100%)
 1896: 1,140,462 (100%)
 1895: 1,140,462 (100%)
 1894: 1,140,462 (100%)
 1893: 1,140,462 (100%)
 1892: 1,140,462 (100%)
 1891: 1,140,462 (100%)
 1890: 1,140,462 (100%)
 1889: 1,140,462 (100%)
 1888: 1,140,462 (100%)
 1887: 1,140,462 (100%)
 1886: 1,140,462 (100%)
 1885: 1,140,462 (100%)
 1884: 1,140,462 (100%)
 1883: 1,140,462 (100%)
 1882: 1,140,462 (100%)
 1881: 1,140,462 (100%)
 1880: 1,140,462 (100%)
 1879: 1,140,462 (100%)
 1878: 1,140,462 (100%)
 1877: 1,140,462 (100%)
 1876: 1,140,462 (100%)
 1875: 1,140,462 (100%)
 1874: 1,140,462 (100%)
 1873: 1,140,462 (100%)
 1872: 1,140,462 (100%)
 1871: 1,140,462 (100%)
 1870: 1,140,462 (100%)
 1869: 1,140,462 (100%)
 1868: 1,140,462 (100%)
 1867: 1,140,462 (100%)
 1866: 1,140,462 (100%)

Colocamos el cursor en el *nombre* de **Geounidad** (no en la casilla). Mantenemos pulsada la tecla *Mayúsculas* () y nos movemos hasta el último registro para pulsar el *nombre* del último elemento. Una tenue sombra blanca cubre todos los elementos. Pulsamos la *Barra espaciadora* y serán marcadas las casillas de todos los elementos. Pulsamos *Aplicar*.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



Ahora el conteo de unidades en el panel izquierdo nos señala que están presentes 119 municipios. Guardamos la **Vista** para proceder a diseñar la extracción de información, tal como hemos hecho en *Manual de Uso. Ejemplo 02*.



Como se ha dicho anteriormente, los filtros de selección en los tableros sólo aplican para el panel en cuestión o aquellas conexiones que hagamos, pero no afectan de manera permanente la base de datos. En este caso hemos trasladado el filtro de selección al filtro de la base de datos; ahora todos los tableros han sido afectados. En este caso, **01 Mapa General** muestra el mismo número de elementos y el rango de participación que vimos en el tablero **02 Tabla General**.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018

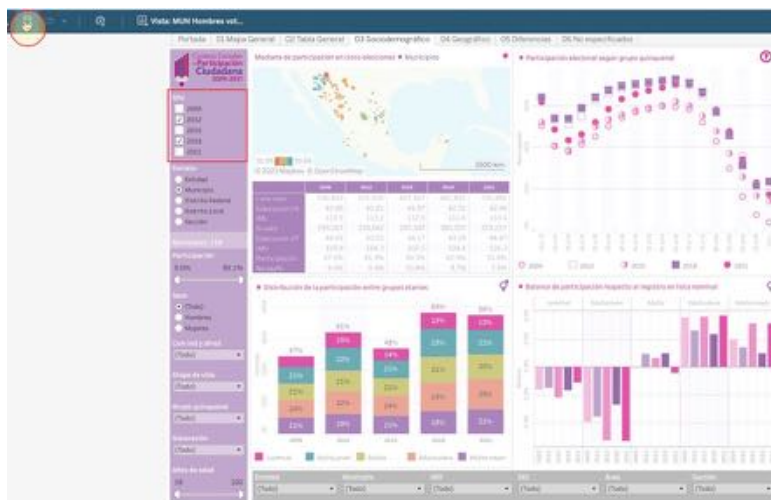


Comenzamos a preparar nuestra versión final colocando el **croquis de referencia** (📍) y el cuadro con los datos por **cuantiles** (±) como hemos visto en *Manual de Uso. Tableros*. Cerramos los paneles de filtro de la base de datos.

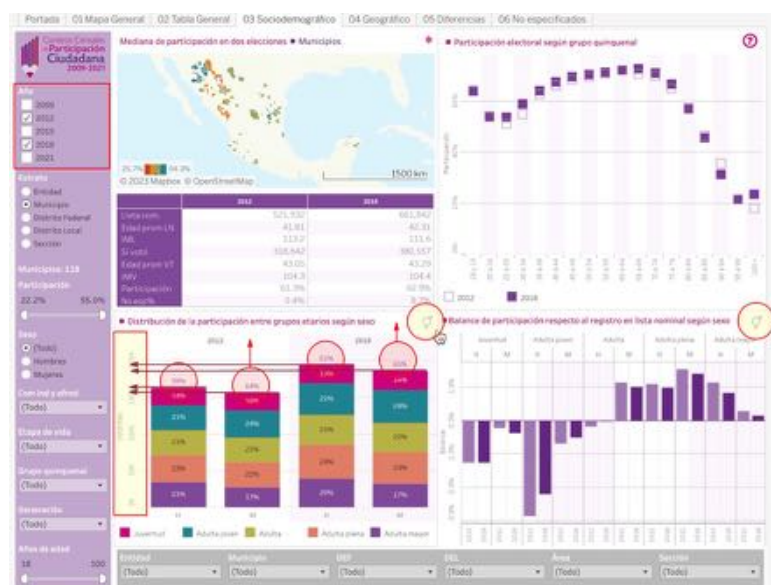


En los tableros 03 al 05 tenemos disponibles todos los años de referencia, en contraste con los tableros 01, 02 y 06, en los cuales sólo es posible seleccionar un año a la vez. En el tablero **03 Sociodemográfico** aprovecharemos para ver el comportamiento en elecciones presidenciales. Antes de filtrar, pulsamos *Pausar* (⏸).

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



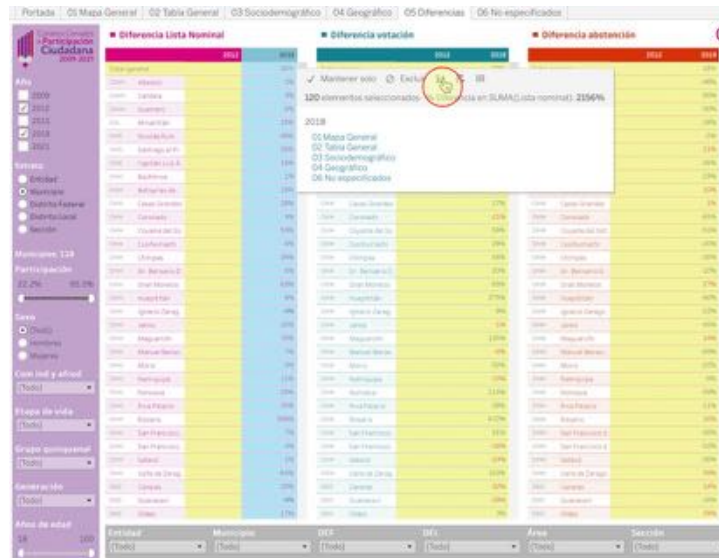
Quitamos la marca de selección a los años 2009, 2015 y 2021. Reactivamos la actualización de la base de datos.




Tenemos la información de los años 2012 y 2018. En **Distribución de la participación entre grupos etarios según sexo (♀)** ocurre una aparente inconsistencia: la barra *Hombres* es más alta que *Mujeres* a pesar de que el porcentaje es menor. No obstante, no hay tal inconsistencia: las barras representan el número de votantes como señala el eje, *no el porcentaje*; éste señala sendos porcentajes de votantes para cada sexo. La barra muestra que fueron al menos 150 mil hombres quienes votaron en 2012, más que mujeres; en términos porcentuales, la población de hombres tiene menor propensión a votar.



En el tablero **04 Geográfico** pedimos el desglose por sexo (♀) según área geográfica. Un aspecto interesante que resalta en la gráfica de *cajas y bigotes* consiste en ver que en ambas elecciones presidenciales existe un comportamiento similar de participación electoral en los municipios donde los hombres votaron más que las mujeres.



En el tablero **05 Diferencias** ordenamos la diferencia porcentual del registro en **lista nominal** en orden ascendente () para el año de 2018. De esta manera nos dice la magnitud de decremento o incremento del listado nominal de 2018 respecto a 2012.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



También refiere el balance porcentual de la **votación** para decirnos si aumentó o no en 2018 respecto a 2012. Ordenamos esta relación en orden ascendente (⇩).



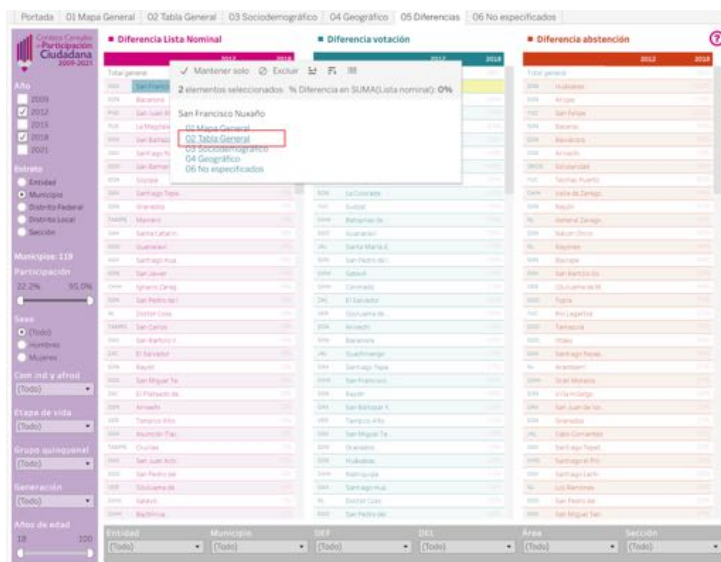
Por último, ordenamos en orden descendente (⇧) la **abstención** para conocer en cuáles municipios aumentó más respecto al año 2012.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018

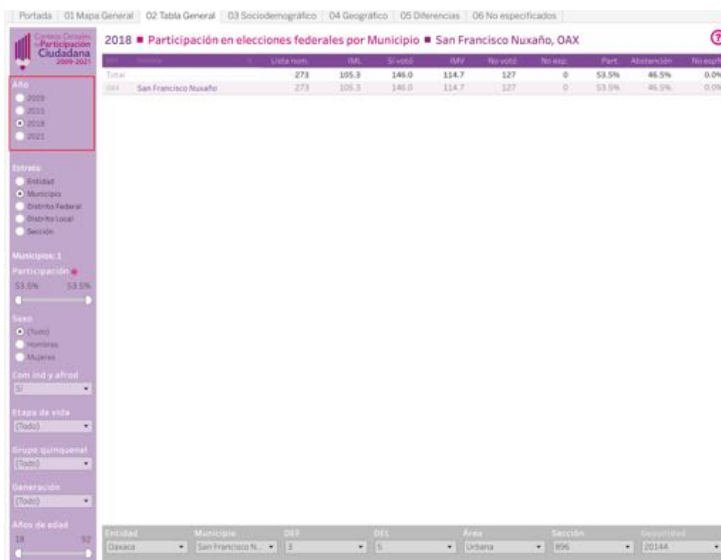
Pulsamos en cualquier zona que no implique selección para que se borren las áreas destacadas en amarillo y azul. **Puede ocurrir que algunas filas aparezcan en blanco** debido a que, o bien todos los registros eran *No especificados*, o bien porque los cuadernillos no consignan marcas de votación. Una manera de conocer la situación particular es ver los municipios sin datos en **02 Tabla General**.

En este caso destaca que el municipio *San Francisco Nuxaño* de Oaxaca muestra vacía la celda correspondiente. Esto es consecuencia de la ausencia de registros para ese municipio.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



Si seleccionamos el nombre del municipio, aparece la ventana emergente que nos permite remitirnos a **02 Tabla General** para conocer a detalle las características de la unidad.

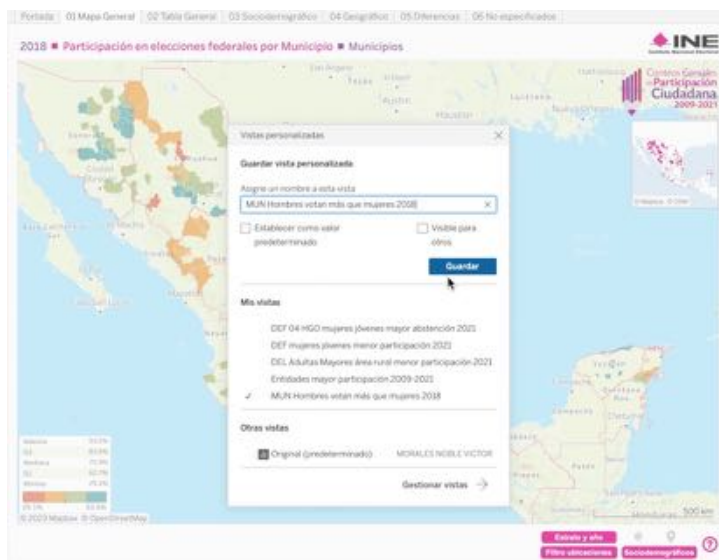


En **02 Tabla General** podemos ver que no existen registros para el año **2012** por lo que, al no existir parámetro de comparación, el cálculo arroja un valor NULO. A nivel municipal esto podría ser recurrente pues corresponde una sola sección a 228 municipios del país, de manera que la ausencia de información podría dar este resultado, al no existir otras secciones de referencia.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018

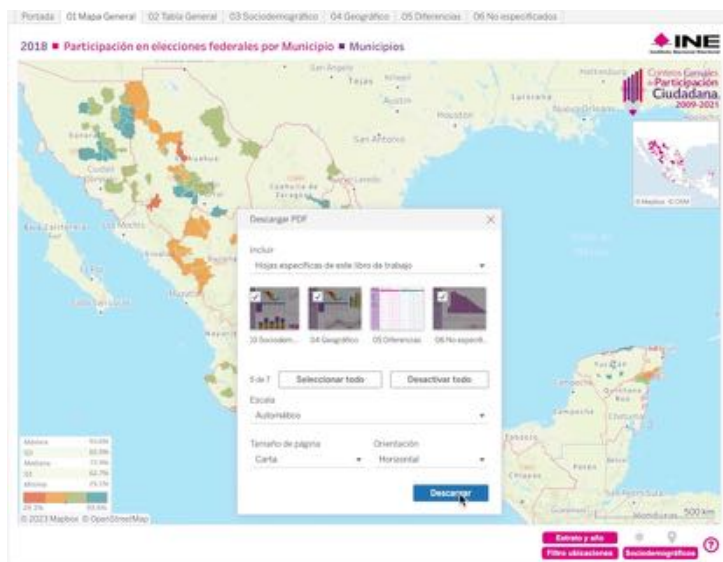


Finalmente, en el tablero **06 No especificados** podemos ver el comportamiento de los registros especificados frente al listado nominal. Vemos un comportamiento similar. El grupo etario de 100 años o más destaca por mucho (dato atípico) ante el resto para alanzar una magnitud de 15.9% de no respuesta, pero su incidencia en la distribución porcentual es mínima. En términos absolutos nos dice el mensaje emergente que estaban en la lista nominal 157 personas en ese rango de edad; se tiene información para 132 de ellas.

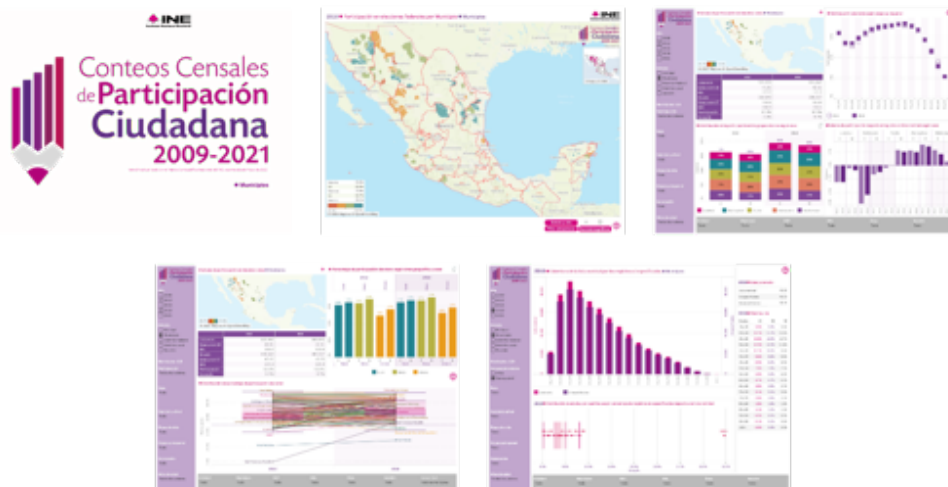


Hemos definido las características de cada tablero. Procedemos a actualizar la **Vista** para actualizar los cambios realizados recientemente.


Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



Después descargamos el archivo **PDF** de los tableros más adecuados para ello: la **portada**, **01 Mapa General**, **03 Sociodemográfico**, **04 Geográfico** y **06 No especificados**, pues preferimos aplicarles otro procedimiento.



El resultado es un documento **PDF** de cinco hojas en tamaño carta horizontal con los tableros seleccionados.

Para realizar otro tipo de análisis descargamos el tablero **02 Tabla General** como tabla cruzada ( ▼).

En este caso, sólo es una la tabla de interés:
la Tabla General.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018

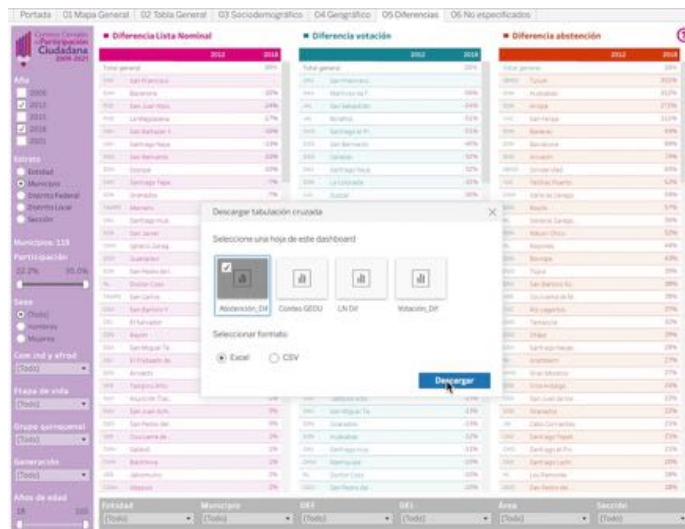
[illegible]

Decidimos descargarla en formato *xlsx* para trabajarla en Excel.

[illegible]

En el caso del tablero **05 Diferencias**, están disponibles cuatro tablas que deseamos descargar.

Municipios donde la participación de hombres fue mayor a la de mujeres en 2018



En este caso no podemos hacer selección múltiple. Deberemos, entonces, repetir el procedimiento para cada una de las tres tablas.



Obtenemos tres archivos *xlsx* independientes que podemos trabajar en *Excel*.

Fin de texto